

Kann ein Laie Wahrheit über Corona herausfinden?

Technische Vorbemerkung

Die blauen Links in dieser Mail am besten mit Rechtsklick betätigen, so gelingt bei allen Browsern der Aufruf der verlinkten Seiten und Dokumente.

Günter Kube, Paderborn den 26.04.2020

Liebe Freunde,

wir leben in ausserordentlichen Zeiten. Zum ersten Mal seit Menschengedenken wurde fast die komplette Weltwirtschaft heruntergefahren. Die Auswirkungen davon sind jetzt noch nicht zu überblicken. Sie werden aber nach Meinung der meisten Wirtschaftsfachleute umwälzend sein. (Siehe <https://youtu.be/N5fjWkViU9A>)

Ganz viele Menschen sind aus Angst vor der behaupteten Katastrophe durch ein neues Virus wie gelähmt. So gelähmt, dass sie bis vor kurzem undenkbar Einschränkungen des Grundgesetzes nahezu widerspruchslos hinnehmen. (Ausnahme: https://youtu.be/700M24Mdd_c)

In meinem Umfeld, im Familien- und Freundeskreis habe ich in den letzten Wochen festgestellt, dass eine rationale Diskussion über die Art und den Umfang der Bedrohung mit manchen meiner Gesprächspartnern fast nicht möglich ist. Das gilt auch - und manchmal besonders - für Personen, die über fundiertes medizinisches Wissen verfügen. (Rühmliche Ausnahme: <https://youtu.be/Mf0JWeHXDf0>)

Ein immer wieder vorgebrachtes Argument gegen Einwände zur offiziell verbreiteten "Wahrheit" ist:

"Du bist doch im Vergleich zu den Experten die die Regierungen beraten, eigentlich ein Laie".

Doch diese Eigenschaft, in der Corona-Thematik Laie zu sein, teile ich mit 99,99999% aller Menschen. Darunter sind auch ca. 100 Professoren, Doktoren, Statistiker und Informatiker, die zum Teil den Mut haben, ihre von der offiziellen Lesart abweichenden Ansichten öffentlich zu äussern.

Einige davon sind ausgewiesene und bekannte Experten. Bezeichnenderweise wird es von den etablierten Medien und der Politik vermieden, Fachleute mit unterschiedlicher Meinung öffentlich zu Wort kommen zu lassen. (z.B. <https://youtu.be/PtzHH8DhgZM> oder auch <https://youtu.be/w-uub0urNfw>) Sie können sich nur in alternativen Formaten im Internet äussern. Häufig werden sie auch dort zensiert. Ein Umstand, der jedem zu denken geben sollte.

Wir werden von Mainstream-Medien (Radio, Fernsehen, Spiegel, Fokus, FAZ, Welt ...) einseitig mit Informationen überschüttet, die versuchen, uns zu überzeugen, dass die von ihnen verbreitete Version wahr ist.

Coronablog Gku #04 26.04.2020

Mittlerweile werden abweichende Meinungen auch bei Youtube, Facebook, Instagram u.s.w. im Namen der Wahrheit heftig zensiert (vgl. https://youtu.be/_Mudxhn-fYM)

Uns Laien wird also durchaus zugetraut, dass wir aus vorgebrachten Fakten und Argumenten Wahrheit erfassen können. Natürlich sollen wir - so die unschwer zu bemerkende Absicht - nur die von "offiziellen Quellen" verbreitete Version für wahr halten.

Als beste Methode um in komplizierten Fällen Wahrheit von Täuschung oder Irrtum zu unterscheiden, hat sich im Laufe der letzten Jahrhunderte die Anwendung von kritischer Vernunft erwiesen. Dazu werden relevante Fakten ermittelt und es wird versucht, diese als Indizien für eine Hypothese in ein Gedankengebäude einzubauen. Fakten, die dann der Hypothese widersprechen, führen dazu, dass die Hypothese abgelehnt wird. Mit dieser Methode werden z.B. Kriminalfälle gelöst. Absolute Wahrheit lässt sich jedoch auch mit dieser Methode, genannt **Schluss auf die beste Erklärung** nicht gewinnen. Aber Hypothesen welche den relevanten Fakten widersprechen, lassen sich so, ohne dass man bei den (sorgfältig recherchierten) Fakten Experte sein muss, durch Anwendung von logischen Schlussfolgerungen aussortieren.

Das kann auch ein vernunftbegabter Laie. Deshalb gibt es ja auch bei Gerichten Laienrichter, die Schöffen.

Die Frage nach der Wahrheit gehört zu den zentralen Problemen der Philosophie und der Logik.

Was liegt also näher, als einen Philosophen, Logiker oder Erkenntnistheoretiker dahingehend zu befragen, wie wir "Laien" erkennen können, welche Hypothesen mit grösserer Wahrscheinlichkeit wahr sind.

Als Hypothesen untersuchen wir die, im Zusammenhang mit Corona gebetsmühlenartig verbreiteten

Behauptungen der Mainstream-Medien und der Regierungen:

- **SARS-CoV-2 ist extrem gefährlich**
- **SARS-CoV-2 Pandemie kann unser Gesundheitssystem überstrapazieren**
- **Um das zu vermeiden müssen wir die Kontakte zwischen Menschen extrem reduzieren (lockdown)**

Der von mir sehr geschätzte **Professor für Philosophie und Direktor der Internationalen Akademie für Philosophie** im Fürstentum Liechtenstein, **Dr. Daniel von Wachter** gibt uns - wie einst Goethe im Faust - den Rat:

"Mein teurer Freund, ich rat euch drum zuerst Collegium Logikum".

In einer sehr lesenswerten Abhandlung "**Eine philosophische Untersuchung des Neuen Coronavirus**"

https://von-wachter.de/cov/Wachter_2020-NCov-LaTeX.pdf kommt Prof. Daniel von Wachter durch logische Schlüsse auf Basis von sorgfältig recherchierten, vollständig referenzierten, öffentlich zugänglichen Fakten und Zahlen (Siehe <https://swprs.org/covid-19-hinweis-ii/>) zu folgenden Aussagen, die, so meint er,

mit gesundem Menschenverstand ohne medizinisches oder epidemiologisches Expertenwissen von jedem Laien zu gewinnen sind.

Von Wachters logische Schlüsse auf Basis der Daten:

- Das Neue Coronavirus verursacht meist keine oder nur leichte grippale Symptome.
- Die schweren Symptome, die bei einigen NCoV-Infizierten auftreten, werden nur zum Teil oder gar nicht durch das NCoV verursacht.
- Die vom Robert-Koch-Institut vorgelegten Zahlen von „Coronatoten“, die in Wirklichkeit alle Gestorbenen umfassen, bei denen der NCoV-PCR-Test positiv ausfiel, und die Spekulationen über „Sterberaten“ und daraus abgeleiteten Todesfallzahlen belegen keineswegs die behauptete Gefährlichkeit des NCoV.

Von Wachter fragt dann: **Was ist nun zu tun?**

Seine Antwort:

"Tun Sie alles, was gewaltfrei möglich ist, um die freiheitsberaubenden Maßnahmen der Regierungen und der Behörden zu beenden!"

Der Erkenntnistheoretiker Daniel von Wachter mahnt in seiner sehr lesenswerten Abhandlung auch:

"Wo Wissenschaft und andere Wahrheitssuche gelingen sollen, da muss möglichst wenig Meinungsdruck wirken. Es muss ein Raum bestehen, in dem die verschiedenen Meinungen geäußert und gehört werden können. Wahrheitssuche erfordert Kontroverse. In den Verfassungen wurde deshalb die Meinungsfreiheit verankert. Daß Medien heute Meinungsäußerungen zensurieren und die Politik heute wieder die Äußerung einiger Meinungen verbieten möchte, ist ein kultureller Rückschritt, der zeigt, daß der Wunsch nach Zensur nicht ausstirbt. Politiker begründen dies mit der Aussage, diese seien „Fake News“. Das ist die gleiche Begründung, die Politiker immer schon für Zensur vorgebracht haben.

Wer renommierte Wissenschaftler die mit Fakten argumentieren diffamierend mit dem Begriff „Verschwörungstheoretiker“ abkanzelt, zeigt damit nur, dass er ein Feind der Wahrheit ist.

Doch der Mensch hat einen freien Willen, mit dem er sich bemühen kann, die Wirkung von Meinungsdruck und Propaganda in sich auszuschalten. Um dies zu erzielen, muss er sich bei allem, was er zum Thema sieht und hört, fragen: „Welches Argument ist in dieser Aussage wirklich enthalten? Auf welches Indiz wird verwiesen? Stützt dieses wirklich die Meinung des Sprechers?“.

Prof. Daniel von Wachter beherrscht das Kunststück, komplizierte Sachverhalte und Thesen in einfacher Sprache vergnüglich darzustellen. Zu diesem Zweck legt er seine Thesen dem Kriminalkommissar Franz Josef Wanninger, dem Spezialisten für unlösbare Fälle in den Mund. Im Dialog mit seinem treuen Assistenten Fröschl entwirrt Wanninger komplizierte Sachverhalte und kommt zu den oben dargelegten klaren Ansichten.

Einen Auszug aus Wachters Aufsatz, den vergnüglichen **Dialog der Kriminalisten Wanninger und Fröschel**, finden Sie [hier](#)

Ebenso ist **von Wachter's Philosophische Untersuchung zu 2020-NCoV** [hier](#) zu finden.

Netzwerk "Evidenzbasierte Medizin" fragt: COVID-19: Wo ist die Evidenz?

Sie stellen fest: Es gibt keine zuverlässigen Zahlen über die Letalität von COVID-19

<https://www.ebm-netzwerk.de/de/veroeffentlichungen/nachrichten/covid-19-wo-ist-die-evidenz>

Die in diesem Netzwerk zusammengeschlossenen Mediziner sind sicher keine Laien. Sie kommen zu ähnlichen Schlüssen wie von Wachter. Darüber hinaus untersuchen sie kritisch die Faktenbasis für politische Entscheidungen und kommen zu vernichtenden Urteilen.

Absolut lesenswert!

Lockdown gegen Covid-19 sinnvoll?

Nein, sagt Prof. Dr. Sucharit Bhakdi in einem Interview auf Punkt.PRERADOVIC

<https://youtu.be/bxVFqZnDHkA>

Wir hören jeden Tag die neuen Zahlen der Corona-Infizierten. Und die machen vielen Menschen Angst. Viele glauben, dass diese Zahlen den andauernden Lockdown rechtfertigen. Aber die Infizierten-Zahlen sagen nichts über die Gefährlichkeit des Virus. Und auf die Gefährlichkeit kommt es eigentlich an.

[Milena Preradovic](#) spricht mit Prof. Dr. Sucharit Bhakdi, Facharzt für Mikrobiologie und Infektionsepidemiologie, über die tatsächliche Gefahr, die von SARS-CoVid-2 ausgeht.

Bhakdi erläutert eine [neue Studie von Prof. Ioannidis](#) von der Stanford-University, einem der renomiertesten Statistikwissenschaftler in den USA.

Ioannidis hatte schon im März, Maßnahmen wie "lockdown" und "social distancing", als [Blindflug ohne Datenbasis](#) geißelt.

Ioannidis hat nun nachgelegt und aus veröffentlichten Meldungen erstmals die [Masszahlen für die Gefährlichkeit des Virus](#) berechnet.

Auf dieser Basis kommt Prof. Bhakdi zu einem Schluss, der [seine frühere Vermutung](#) stützt:

Dieses Corona-Virus ist nicht so gefährlich, daß ein Lockdown gerechtfertigt wäre.

Bhakdi kommt auch zu dem Schluss, daß die Entwicklung eines Impfstoffes gegen ein sich laufend veränderndes Virus wie das SARS-CoV-2, nicht die Lösung sei.

Manipulation, Zensur und Abschaffung der Demokratie

PROC(MANIPULATE): FOR STEP=1 TO UNENDLICH:"Vertrauen Sie der Regierung":NEXT STEP:END

<https://youtu.be/D5mjjcar54U>

Dass die Medien höchst manipulativ sind, sollte eigentlich nicht schwer zu begreifen sein. Aber leider wollen sich viele Menschen weder mit Manipulation, noch Korruption etc. auseinandersetzen.

Denn dann wäre das eigene „sichere“ Weltbild ja gefährdet.

Zitat von Mark Twain:

"Es ist leichter die Menschen zu täuschen,
als sie zu überzeugen, dass sie getäuscht worden sind. "

Öffentlicher Brief einer Mutter an Angela Merkel

Vorwurf: Merkels Regierung durch Angst und Panikmache verursacht grossen Schaden

<https://youtu.be/pgjA9E2HXWQ>

Eine einfache, starke, intelligente, emotional bewegende Persönlichkeit, Frau Susanne Jesch, mit Rückgrat und Charakter bringt die Fakten und stellt der Kanzlerin die entscheidenden Fragen.

Eigentlich müsste jeder in Deutschland, und speziell jeder Parlamentarier, sich diese Rede anhören.

Mal sehen ob Merkel antwortet.

Verlautbarung im Hühnerhof

"Ich will doch nur Euer Bestes!", sagte der Hühnerhalter zu seinen gekäfigten Hennen.

"Ich will doch nicht, daß der Fuchs oder der Marder oder der Habicht Euch umbringt..."

Prof. K. Püschel - Thema: Corona-Virus und Sterblichkeit

Ein mutiger Pathologe, der aus eigener Anschauung weiß, wovon er spricht.

<https://www.youtube.com/watch?v=170IOpoIu-k>

Püschel: Dieses Virus beeinflusst in einer völlig überzogenen Weise unser Leben. Das steht in keinem Verhältnis zu der Gefahr, die vom Virus ausgeht. Und der astronomische wirtschaftliche Schaden, der jetzt entsteht, ist der Gefahr, die von dem Virus ausgeht, nicht angemessen. Ich bin überzeugt, dass sich die Corona-Sterblichkeit nicht mal als Peak in der Jahressterblichkeit bemerkbar machen wird ..."

Coronablog Gku #04 26.04.2020

Dieses Zitat stammt von einem, der sich auch nicht den Mund verbieten lässt. Dem Chef der Hamburger Rechtsmedizin, Professor Klaus Püschel (67). Und es sind verblüffende Worte. Denn er redet über genau das Virus, das gerade die Welt kopfstehen lässt: Corona.

Püschel und seine Mitarbeiter sind es, die derzeit die Corona-Toten aus Hamburg untersuchen. Das Ziel dabei: „Wir wollen von den Toten lernen für die Lebenden. Wir versuchen zu verstehen, woran die sogenannten Corona-Toten tatsächlich gestorben sind, um daraus Erkenntnisse zu ziehen für die klinische Behandlung der daran erkrankten Menschen. Wir schauen uns genau an: Wie hat das Virus das Herz, die Lunge, die anderen inneren Organe befallen?“

Und Püschel hat bereits erste Erkenntnisse gewonnen: So sei bisher in Hamburg kein einziger nicht vorerkrankter Mensch an dem Virus verstorben. „Alle, die wir bisher untersucht haben, hatten Krebs, eine chronische Lungenerkrankung, waren starke Raucher oder schwer fettleibig, litten an Diabetes oder hatten eine Herz-Kreislauf-Erkrankung.“ Da sei das Virus sozusagen der letzte Tropfen gewesen, der das Fass zum Überlaufen brachte. „Wir hatten – das weiß noch keiner – gerade auch die erste 100-Jährige, die an Covid-19 verstorben ist.“ Ob es da auch der letzte Tropfen gewesen sei? „Der allerletzte“, so Püschel.

Püschel will die Bevölkerung beruhigen. „Durch eine starke Fokussierung auf die eher wenigen negativen Abläufe werden Ängste geschürt, die sehr belasten“, so der Rechtsmediziner. Es gebe keinen Grund für Todesangst im Zusammenhang mit der Ausbreitung der Krankheit hier in der Region Hamburg, sagt er. „Covid-19 ist nur im Ausnahmefall eine tödliche Krankheit, in den meisten Fällen jedoch eine überwiegend harmlos verlaufende Virusinfektion.“

Bill Gates globale Impfgenda

Wo gehobelt wird fallen halt auch mal Späne.

<https://youtu.be/JQSNdhd688U>

Ein Artikel von Robert Kennedy Jr., dem Neffen von John F. Kennedy in deutscher Übersetzung.

Hierin wird Bill Gates globale Impfgenda dargestellt. Kennedy berichtet u.a. wieviele schwere Erkrankungen und Todesfälle als Kollateralschäden der Impfgenda bisher schon weltweit aufgetreten sind. Eine Win-Win-Situation - jedoch nur für Big Pharma und das obligatorische Impfen.

Englische Quelle: <https://childrenshealthdefense.org/news/government-corruption/gates-globalist-vaccine-agenda-a-win-win-for-pharma-and-mandatory-vaccination/>

Boten-RNA: Gate's Vision von der Zukunft der Impfstoffe

Die ungeprüfte Technologie, die hinter den Impfplänen von Bill Gates steht.

<https://youtu.be/TwAZXnaMzzE>

RNA-Impfstoffe gelten als vielversprechend. Das gemeinsame Ziel der Partnerschaft zwischen der deutschen Biotec-Firma CureVac und der Bill & Melinda Gates Foundation ist die Entwicklung von mRNA-basierten Impfstoffen gegen verschiedene Infektionskrankheiten und Krebsarten. Es wird erwartet, dass sie einen enormen globalen Einfluss haben werden.

Den Aussagen Dr. Florian von der Mülbe von CureVac zufolge, ist die Entwicklung relativ einfach und schnell: "Der Hauptvorteil der RNA-Impfstoff-Produktion ist, dass es sich um eine Plattform handelt. Das heißt, wir können immer den gleichen Produktionsprozess verwenden, egal welches Zielmolekül wir angehen wollen. Ob es gilt ein Krebs-Vakzin oder ein Virus-Vakzin zu machen, wir haben immer den gleichen Produktionsprozess. Wir müssen immer nur die Information die in den Prozess eingeht ändern."

Weltweit entwickeln auch andere Unternehmen RNA-Vakzine gegen Covid-19, darunter Moderna Therapeutics und Translate Bio (zusammen mit Sanofi) in den USA, eTheRNA und Ziphys Therapeutics in Belgien und CanSino Biologics in China.

Neben dem Vorteil, dass RNA-Impfstoffe schneller zu entwickeln und preisgünstiger herzustellen sind, als Vakzine die auf abgeschwächte Erreger basieren, brauchen sie angeblich auch keine als Wirkverstärker zugesetzte Adjuvantien, die für viele der beim Impfen auftretenden Impfschäden verantwortlich gemacht werden.

Die Erwartungen sind also sehr groß. **Jedoch gibt es bisher weltweit noch keinen einzigen zugelassenen RNA-Impfstoff.**

Siehe auch <https://de.euronews.com/2015/02/13/boten-rna-die-zukunft-der-impfstoffe>

Biologe Clemens Arvay: Die RNA-Impfstoffe von Bill Gates sind die eigentliche globale Bedrohung

<https://youtu.be/LfbbikCPoHk>

Der Biologe Clemens Arvay warnt vor RNA-Impfstoffen, die unter verringerten Zulassungsstandards wegen Covid-19 laut Bill Gates eingeführt, und an 7 Milliarden Erdbewohnern angewandt werden sollen. Das Video erklärt, wie die Impfstoffe funktionieren und dokumentiert die Aussagen von Bill Gates, die als globale Gesundheitsbedrohung zu betrachten sind.

Clemens Arvays weitere Ansichten zur Covid-19-Pandemie sind in einem Interview mit dem NANU-Magazin zusammengefasst:

<https://nanu-magazin.org/wird-corona-die-gesellschaft-veraendern/>

DNA vs RNA - Ein schneller Vergleich!

In diesem Video werden die grundlegenden Unterschiede der beiden Nucleinsäuren gezeigt.

<https://youtu.be/sjXRRhG3pKQ>

Für besonders Interessierte werden hier diese wichtigen Biopolymere, welche die Grundlage für Vererbung und Proteinsynthese sind, im Detail verglichen. (Muss man nicht wissen - nice to know)

Bill Gates - will die Welt durch Impfen retten

Was will („Health Expert“) Bill Gates erreichen.

- Alle 7 Milliarden Menschen weltweit sollen laut Gates so rasch wie möglich mit RNA-Impfstoffen gegen Covid-19 geimpft werden
- Bill Gates will mögliche Langzeitschäden in Kauf nehmen. Diese können wegen verkürzter Sicherheitsprüfungen entstehen. Mögliche Schäden sollen die Regierungen begleichen.
- Bill Gates will die Testphase für die neuen RNA-Impfstoffe reduzieren. Statt der sonst üblichen 5 Jahren soll schon nach wenigen Monate "Marktreife" erklärt werden.
- Bill Gates will RNA-Impfstoffe für "alle ansteckenden Krankheiten"

Natürlich will er damit **kein** Geld verdienen. Ob er das jedoch verhindern kann? Wer weiss.

Im Schweinestall belauscht: Sagt ein Schwein zum anderen:
Du ich glaube die füttern uns nur, weil sie uns schlachten wollen.
Sagt das andere Schwein: Du immer mit deinen Verschwörungstheorien."

Bill Gates in den Tagesthemen vom 12.04.2020

Unbezahlte Werbung für die Erlöser-Visionen eines der reichsten Männer der Welt.

<https://youtu.be/fg8bSv1TQow?t=763>

Bill Gates, einem der reichsten Menschen der Welt, wurde am 12. April unentgeltlich die größte Bühne in Deutschland überlassen. In der "Tagesschau" durfte er anlässlich des weltweiten "Massensterbens", verursacht durch das Coronavirus SARS-CoV-2, fast zehn Minuten lang seine Sicht auf die "Krise" zum Ausdruck bringen.

Sein Plan zur Rettung der Welt besteht darin, alle 7 Milliarden Menschen gegen SARS-CoV-2, mit einem schnellstens neu zu entwickelnden Serum zu impfen. Falls es wegen der Kürze der Zeit und den dadurch bedingten ungenügenden Prüfungen des Impfstoffes

Coronablog Gku #04 26.04.2020

zu Schäden kommen sollte, muessen dann die jeweiligen Regierungen für Entschädigungen sorgen.

Normalerweise würde man über einen solchen Menschen und einen solchen Plan nicht viel Worte verlieren, vielleicht nur zwei: 1. Armer, 2. Irrer

Doch das Problem an der Sache ist, dass es sich um einen superreichen Irren handelt. Er hat Allmachtspantasien und Ressourcen, wie ein einzelner Mensch sie vielleicht noch nie in der Geschichte hatte.

Bill Gates hat schon 2015 die Pandemie so prophezeit, wir wir sie heute haben. „Der nächste Ausbruch?

Wir sind nicht bereit.“ Das war der Titel seines Vortrags im Rahmen der TED Talk-Reihe. https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b_wyiwI

War das eine göttlich inspirierte Vorahnung? Viele ernst zu nehmende Analysten halten es für gut möglich, dass die klamme Weltgesundheitsorganisation (WHO), die im wesentlichen am Tropf von Bill Gates' milliardenschwerer Stiftung hängt, das "neuartige" Coronavirus durch die Medien gejagt hat. Das habe dann die Panik in der ganzen Welt ausgelöst, einzig und allein mit dem Ziel, die Prophezeiung von Gates endlich wahr werden zu lassen. Also eine reine Medien-Pandemie.

Lieber Leser, was denkst Du über Gates Impfbestrebungen?

Wir alle müssen uns das genau anschauen, zuviel hängt davon ab!

3 Jahre noch - Bill Gates wird JEDEN impfen, auch dich!

Coach Cecil zitiert nur Aussagen anderer

<https://youtu.be/Ydzc--AGw8g>

Anonyme Quelle:

Zwei Dinge sind extrem gefährlich:
Irre mit einer Atombombe
und - Irre mit richtig viel Geld.

Vorsicht: Menschenfreund!?

Bill Gates finanziert WHO, GAVI, Spiegel, RKI

<https://youtu.be/gA7g-x0ZJfI>

Bis zu dem Zeitpunkt ab dem ein Impfstoff vorliegt, müssen natürlich, so Gates im Interview, grosse Stadien geschlossen bleiben. (Adee Fussball, Adee Olympia).

Lied von Reinhard May: Sei Wachsam

<https://youtu.be/CdBo34ycvkw>

Was denkt ein führender Systembiologe über SARS-CoV-2

In einem Interview spricht Dr. Shiva Ayyadurai über Interaktion von Viren mit dem menschlichen Immunsystem

<https://youtu.be/w0DMuH44h1Y>

Dr. Shiva Ayyadurai ist ein bekannter indisch-amerikanischer Wissenschaftler. Er hat vier Ingenieursabschlüsse des renommierten Massachusetts Institute of Technology (MIT) und konzentriert sich hauptsächlich auf Systembiologie und Informatik. Mit seinen biologischen Simulationssystemen, die viele Tierversuche ersparen, ist er auch wirtschaftlich sehr erfolgreich. Er kandidiert 2020 für den US-Senat. Als Unterstützer des öffentlichen Gesundheitswesens kritisiert er die Vorschriften im Zusammenhang mit dem Coronavirus und bezeichnet die Krise als den "der größten furchteinflößenden Schwindel aller Zeiten" ("the biggest fearmongering hoax ever"). Er stützt diese Behauptung, indem er die Zahl der Covid-19-Todesfälle mit der Zahl derjenigen Todesfälle in den USA vergleicht, die auf Diabetes, Herz-Kreislauf-Erkrankungen und andere immunschwächende Krankheiten zurückzuführen sind. Dr. Shiva, wie er sich selbst bezeichnet, ist davon überzeugt, dass nur ein ganzheitlicher Ansatz und eine besondere Pflege des Immunsystems die Antwort auf diese und künftige Epidemien sein kann. Er macht Big Pharma, Big Agriculture sowie die pharmahörigen Medien dafür verantwortlich, Informationen zu unterdrücken und die Menschen nicht darüber aufzuklären, wie wichtig eine gesunde Lebensweise zur Vermeidung und Heilung von Infektionen aller Art ist. "Obligatorische Medizin" (Verordnete Medizin) nennt Shiva den Big Pharma-Ansatz der von Pillen und Impfstoffen alle Heilung erwartet. Shiva warnt uns, dass es, wenn wir uns nicht dagegen auflehnen, bis September nächsten Jahres gesetzlich vorgeschriebene Zwangsimpfungen mit schlecht geprüften Impfstoffen sowie andere, tief in unser Selbstbestimmungsrecht eingreifende regulatorische Maßnahmen geben könnte.

Anonym:

Die Wissenschaft ist heute wie eine totalitäre Sekte oder wie die Mafia.

Sie ist eine geschlossene Gesellschaft, aus der man ausgestoßen wird,

wenn man nicht so denkt und spricht, wie alle Anderen!

Der Finanzcrash und die Profiteure - Die WHO und die Rolle von Bill Gates

Interview mit Ernst Wolff. Wolff ist einer der wichtigsten Aufklärer unserer Zeit. Er folgt bevorzugt "Der Spur des Geldes".

<https://youtu.be/iat3x0Nvrmo>

In diesem Interview mit dem Finanzexperten und Autor Ernst Wolff geht es um wirtschaftliche Auswirkungen und die Profiteure des Coronavirus. Es geht um Fragen, wie "das grosse Geld", insbesondere der Finanzsektor, das Gesundheitswesen beeinflusst. Es geht um die Geschichte und Politik hinter der Weltgesundheitsorganisation (WHO) sowie die Rolle der Bill & Melinda Gates Foundation. Wolff spricht über mögliche Lösungen wie ein universelles Grundeinkommen, politischen Aktivismus und die Bedeutung unabhängiger Medien in dieser unruhigen und gefährlichen Zeit.

Die WHO Krise – Warum Bill Gates so mächtig werden konnte

Aus Punkt.PRERADOVIC.

<https://youtu.be/dk8B2eHjpxM>

Ein vorsichtig/kritisches Interview mit Thomas Gebauer, dem Sprecher der Stiftung Medico und langjährigen Geschäftsführer der Hilfsorganisation Medico international. Thomas Gebauer, sieht die Schuld am Versagen der WHO vor allem bei den Mitgliedsländern und privaten Sponsoren. Aus Geldmangel sei die globale Gesundheitsorganisation zu einem reinen Dienstleister verkommen. Dadurch ist sie gezwungen, die Vorgaben der Geldgeber wie US-Präsident Trump oder Bill Gates zu erfüllen.

Bill Gates finanziert massive Impfkampagne durch YouTube-Influencer

<https://youtu.be/wyV-W4GQXTc?t=358>

Auch mal suchen auf youtube mit #SolidarityPledge oder im Gegenteil mit #gibgateskeinechance - denn offensichtlich gab es kräftig Gegenwind und viele Unterstützer haben ihren Beitrag zurückgezogen.

Wie funktioniert unser Immunsystem?

Mit Hilfe dieses Videos versteht mein 8-jähriger Enkel das Immunsystem in groben Zügen.

https://youtu.be/L6ImUKoWg_A

„Impfstoffe sind die einzige Chance auf eine Langzeitlösung für die Corona-Pandemie“?

Das wird so, immer und immer wieder, in den Medien verbreitet. In dieser Aussage stimmt das Wort "einzige" nicht. Der Satz ist also nicht wahr. Diese Aussage ignoriert die Tatsache, dass wir neben dem **erworbenen Immunsystem** (das Antikörper, z.B. durch impfen bilden kann) auch - und zu allererst - ein starkes **angeborenes Immunsystem** besitzen. (Im Video sind es statt einer, viele "Riesenfresszellen" oder "Makrophagen").

Unser angeborenes Immunsystem kann, wenn es gut in Schuss ist und ausreichend Munition hat, von vorneherein Symptome beim Befall mit unbekanntem Viren vermeiden.

Die meisten Infektionen verlaufen bei einem gestärkten angeborenen Immunsystem symptomlos oder mit leichten Krankheitszeichen. Das ist auch so bei 70-85% der Corona-Infizierten.

Um das angeborene Immunsystem zu stärken, müssen wir dafür sorgen, dass wir genügend Mineralstoffe wie Zink, Selen, Eisen und genügend Vitamine wie D3, C, D, B, mit der Nahrung zu uns nehmen. Davon hört man jedoch fast nichts in den Medien.

Hippokrates von Kos (460 - 377 v. Chr.) »Vater der Heilkunde«

Wer stark, gesund und jung bleiben will, sei mäßig, übe den Körper, atme reine Luft und heile sein Weh eher durch Fasten als durch Medikamente.

Corona - Schutzhaft in Pflegeheimen

Jahrelang habe ich meine Mutter im Pflegeheim besucht. Das Grauen das dort jetzt herrscht kann ich mir lebhaft und schauernd vorstellen.

<https://www.heise.de/tp/features/Schutzhaft-in-Pflegeheimen-4707806.html?seite=all>

Es besteht Einigkeit unter allen Virologen und Epidemiologen dass durch die aktuelle Mutation des Coronavirus Alte und schwer vorerkrankte Menschen besonders bedroht sind. Ein besonderer Schutz für die Alten und Vorerkrankten ist deshalb gegenwärtig notwendig. Doch darf denn alles zum Schutz der alten Menschen und alles, ohne sie zu fragen, welchen und wie viel Schutz sie überhaupt wollen getan werden? Welches Leid und wieviel nicht ausführbarer Unsinn dabei durch behördliche Anordnungen in den Pflegeheimen entsteht, schildert der Insider Klaus Heck unter Ausnutzung von "Whistleblower-Informationen" Seine Lösung für die unhaltbaren Zustände heisst: "Ambulant statt stationär".

Dieser [bedrückende Beitrag von Klaus Heck](#) öffnet die Augen über eine der schlimmsten Folgen der angeordneten Massnahmen.

Mathematiker Prof. Dr, Rieck: Herdenimmunität einziger Ausweg aus der Krise

<https://youtu.be/Ty3cBEIFAT4>

Dr. Knut Wittkowski: Die Pandemie ist vorbei

<https://youtu.be/G02qkW1cv4U>

Dr. Knut Wittkowski, der 20 Jahre an der Rockefeller-Universität Leiter der Abteilung für Biostatistik, Epidemiologie und Forschungsdesign, war, widerspricht im Interview mit KenFM den jüngsten Aussagen der Bundeskanzlerin vehement.

Merkel und ihr Krisenstab behaupteten diese Woche, Deutschland sei noch lange nicht über den Corona-Berg und beschlossen deshalb den totalen Shutdown der Republik für weitere Monate zu verlängern.

Österreichischer Politiker vergleicht mit Schweden

Herbert Kickl von der FPÖ zieht Bilanz: "

<https://youtu.be/gpdIUunAPys>

Bei seiner Rede im Nationalrat zog Herbert Kickl Bilanz über die Maßnahmen der Regierung. Er vergleicht mit Schweden, das ohne wirtschaftlichen Selbstmord mit Corona fertig wird.

Leider hat bei uns in Deutschland bisher noch kein Politiker den Mut seine Meinungsfreiheit zu solchen Fragen zu nutzen.

Vorwürfe an die deutschen Politiker

Vorwürfe an Politiker und Experten und Aufforderung zum Rücktritt. Aufrufe an Juristen.

<https://youtu.be/jZHjk-pCKm8>

Der Heilpraktiker Ulrich Eckardt spricht Klartext und erhebt in einem offenen Brief heftige Vorwürfe. Er wendet sich direkt an die namentlich genannten Politiker und Regierungsberater und macht Ihnen den Vorwurf, dass Sie und alle, die daran beteiligt sind und waren, wider besseren Wissens überzogen gehandelt und die wirtschaftliche Zukunft vieler Menschen leichtfertig aufs Spiel gesetzt haben, obwohl eine Vielzahl von anderen Wissenschaftlern bereits Alternativen aufgezeigt hat. Diese Wissenschaftler blieben jedoch bislang ungehört. Sie wurden denunziert oder ins Abseits gedrängt. Die Wissenschaft ist für die Menschen da, und Wissenschaft besteht aus einem Diskurs und nicht aus der Meinung eines Einzelnen.

Eckardt fordert uns Bürger auf: Nutzen Sie die Rechte, die uns noch geblieben sind, um etwas zu bewegen.

Den gesamten Text des offenen Briefes von Ulrich Eckardt finden sie [hier](#)

Falls Sie selbst einen solchen Brief absenden wollen, [hier eine Vorlage im WordX-Format](#)

Schöne neue Corona-App

Eine Smartphone-App, die helfen soll, die Corona-Pandemie einzudämmen

<https://youtu.be/0COCHexfZec>

"Die Corona-App ist nicht der neue Impfstoff, aber sie kann uns dabei helfen, schneller zu unserem gewohnten Leben zurückzukehren und dabei die Infektionszahlen möglichst klein zu halten", sagte der Vorsitzende der Jungen Union, Tilman Kuban in einem [Interview mit der Zeitschrift Cicero](#).

Kuban geht jedoch davon aus, dass 40 bis 50 Millionen Menschen in Deutschland diese App benutzen müssten, damit eine wirkungsvolle Rückverfolgung erreicht werden kann.

"Das ist bei nur freiwilliger Installation nicht zu erwarten. Deshalb bin ich für eine Widerspruchslösung bei der Datenspende", sagte Kuban.

Jeder Smartphone-Besitzer sollte nach Kubans Vorstellungen die neue Tracing-App mit dem nächsten Update automatisch aufs Handy bekommen. Er könne dann völlig anonym entscheiden, ob er teilnehmen und damit helfen will, oder er aus Gründen, die er nicht erklären muss widerspricht.

Die Hoffnung der Bundesregierung bei der Bekämpfung von Corona ist eine Tracking-App – auch als Corona-Tracing-App bezeichnet. Mehrere Plattformen für eine solche App waren im Gespräch, letztlich hat sich Gesundheitsminister Jens Spahn jetzt für das [Projekt PEPP-PT](#) entschieden.

Dagegen wurden von Datenschützern und IT-Experten [erhebliche Bedenken](#) vorgebracht.

In einem [gemeinsamen offenen Brief](#) fordern [verschiedene netzpolitische Organisationen die Bundesregierung auf](#), das von ihr präferierte Konzept für eine Tracing-App aufzugeben. Bei den Nutzern könne kein Vertrauen aufkommen, ein Scheitern wäre unausweichlich.

Was denkst Du, lieber Leser, sollten wir uns tracken lassen?

Die Nachverfolgbarkeit: Noch kann man sie beim Telefonanbieter ab-/anmelden

Wegen der Corona-Krise gibt es zur Zeit die Überlegung, Bewegungsdaten der Bevölkerung via Handy zu erfassen.

Schon jetzt erfolgt diese Erfassung in großem Stil. Google & Co. bekommen diese Daten schon heute kostenlos.

Noch erfolgt dies anonym. Wer weiß aber, wie lange noch. Jeder sollte selbst entscheiden, was mit seinen eigenen Daten passiert. Und nicht der Telefonanbieter oder gar die Politik.

Gibt es jemanden der glaubt, dass das wirklich anonym ist und bleibt?

Hier kann sich jeder **abmelden** für die anonymisierte und aggregierte Datenanalyse zur Erhebung **der Bewegungsdaten beim Telefonanbieter**

1. Link für Telekom
<https://www.optout-service.telekom-dienste.de/public/anmeldung.jsp>
2. Link für Telefonica (O², e-Plus, Blau, etc.)
<https://www.telefonica.de/dap/selbst-entscheiden.html>

Natürlich kann man sich über diese Links auch **wieder für die Datenanalyse anmelden**.

Der Nutzer soll und muß es alleine entscheiden können.

Für die demokratischen Rechte kämpfen?

Dann bitte unbedingt diese Petitionen unterschreiben und an Freunde weiterleiten.

Hier zunächst **Beschlüsse der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefs der Länder** vom 15. April 2020. Das haben die meisten Bürger bisher jedoch sicher nicht gelesen.

<https://www.bundesregierung.de/resource/blob/973812/1744452/b94f2c67926030f9015985da586caed3/2020-04-16-bf-bk-laender-data.pdf?download=1>

Petition: Einschränkungen zurücknehmen

<https://www.openpetition.de/petition/online/sofortige-aufhebung-aller-in-der-corona-krise-verfuegten-einschraenkungen-buergerlicher-freiheiten>

Petition: Zwangsimpfungen gesetzlich untersagen.:

<https://www.openpetition.de/petition/online/corona-virus-covid19-impfstoff-als-retter-zwangsimpfungen-gesetzlich-untersagen>

So liebe Freunde, das war's für diesmal.

Für alle von uns stellt sich die Frage: Darf ich, soll ich, muss ich, den Mut haben, mich meines eigenen Verstandes zu bedienen um zu einer Einschätzung der wirklichen Gefahren in dieser Zeit zu kommen?

Darf ich, kann ich, durch Vernunftgründe überzeugt, zu einer anderen Einschätzung kommen als unsere Regierung und die sie beratenden Experten?

Und wenn ich zu der Einschätzung komme, dass nicht das Corona-Virus sondern die totalitären, offensichtlich im Widerspruch zur Verfassung stehenden Massnahmen, die eigentlichen Gefahren sind, welche Verpflichtungen ergeben sich für mich persönlich daraus?

Über Rückmeldungen, Anregungen, Fragen von Euch würde ich mich sehr freuen.

Zitat Benjamin Franklin

Wer die Freiheit aufgibt, um Sicherheit zu gewinnen,
der wird am Ende beides verlieren.

Liebe Grüße aus Paderborn

Bleibt schön gesund!

Günter Kube

M: guenter@guenter-kube.de

T: 05251/3 90 83 82

C: 0175/86 81 595

PS: Zur Abmeldung von diesem Newsletter einfach eine Rückmail mit "abmelden" im Betreff schicken

PPS: Ihr dürft diesen Blog-Artikel gerne weitergeben. Wenn Ihr jemanden kennt, der in Zukunft informiert werden möchte, genügt es, mir eine Mail zu senden um in den Verteiler aufgenommen zu werden.